

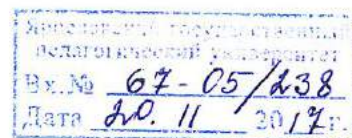
Отзыв официального оппонента о диссертации
Уховой Полины Сергеевны
«Структурно-семантические характеристики студенческого сленга (на материале русского и французского языков)», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация П.С. Уховой представляет собой исследование сленга русской и французской студенческой молодежи в современной речевой практике. Особенность материала, репрезентирующего данное явление, состоит в том, что эта некодифицированная форма языка – продукт принципиально *устной* коммуникации. Диссертация включается в актуальный ныне научный диспут о природе и перспективах общения молодежи (студенчества в частности), его воздействия на речевую культуру современного общества, источниках его действенности и возможностях декодирования информации, передаваемой в ее рамках. Диссертант ставит перед собой весомую задачу выявления функций студенческого сленга, его деривационных механизмов, оценочного потенциала русского и французского сленга, а на этой основе реконструировать модель языковой личности студента.

Исследование выполнено в рамках антропологической лингвистики, базовыми понятиями которой являются человек и язык в их нерасторжимом единстве. **Актуальность темы исследования** обусловлена интересом к проблеме языковой игры, к взаимодействию универсально-предметного и культурно маркированного кодов в языковой картине мира и моделировании языковой личности как современному направлению в теории языка. Решена одна из главных задач, способствующих достижению цели исследования, – предложена типологизация деривационных механизмов студенческого сленга, классификация способов языкового выражения оценки (отрицательная, нейтральная, положительная, амбивалентная), а также модель языковой личности студентов как социально-возрастной группы на материале русского и французского языков. Постановка проблемы, определенные диссертантом задачи, предлагаемое их решение также свидетельствуют об **актуальности данного исследования**.

Следует отметить, что для достижения целей и задач диссертации автор использует комплекс действенных **методов** лингвистического анализа, включая полевой анализ, опрос информантов, интервью, элементы статистического анализа и др. При этом соблюдаются важные условия исследования – целостность и непротиворечивость анализа при обращении к таким разделам лингвистики, как семантика, когнитивная лингвистика, аксиологическая лингвистика, а также прагмалингвистика, лингвокультурология и др.

Из положений, выносимых на защиту, обращают на себя внимание третье положение (фиксирующее оценочный характер сленговых единиц в молодежной



речи), а также – пятое (обращенное к общности субкультурных концептов в языковой картине мира русских и французских студентов).

Украшением диссертации является обширная эмпирическая база – корпус студенческого сленга русского и французского языков (842 единицы), сформированный диссертантом в результате кропотливой выборки из интернет-пространства, анкетирования, работы с информантами. Необходимо отметить, что такая выборка произведена диссертантом неслучайно: в качестве отправной точки размышлений о неконвенциональной лексике в молодежной среде автор справедливо указывает на оценочный характер студенческого сленга, который выполняет функцию маркера, отличающего его от других некодифицированных форм (арго, жаргона, интержаргона, просторечия).

Достижению своей исследовательской цели автор предпосылает *главу 1* (с. 15–59), где методологические предпосылки исследования показывают видение сленга как лингвистического феномена, отражающего языковую картину мира молодежи. Важно отметить, что, излагая положения научных публикаций по теме работы, диссертант подробно комментирует эти положения с привлечением собственной эмпирической базы, что довольно редко встречается в кандидатских диссертациях последнего времени (например, см. С. 49-53 дис. и далее).

Глава 2 (с. 60–111) посвящена подробному освещению лингвистических особенностей молодежного сленга, акцентируется аксиологический аспект этого явления. Этапы рассуждений, терминологическая схема и построение доказательной базы строго соблюдаются диссертантом в этой главе, что позволяет ей, помимо множества тонких наблюдений, постепенно перейти к основной части – доказательству своего видения оценочного потенциала русских и французских сленговых единиц.

В *главе 3* (с. 112–172) П.С. Ухова представляет структурно-семантический анализ студенческого сленга в русском и французском языках. Для этой цели диссертант чрезвычайно уместно использует материалы полевого исследования, опроса и глубинного анкетирования информантов – создателей сленговых единиц. Впечатляет тщательность исследования практического материала, представленная в наглядных красочных гистограммах и диаграммах на стр. 121-126 диссертации. Результаты эксперимента убедительно представлены в приложении объемом 130 с., что позволяет диссертанту доказывать собственную точку зрения и демонстрировать превосходную аналитическую компетенцию. В итоге, глава 3 предлагает читателю стройную концепцию модели студенческой личности с учетом многообразных факторов ее декодирования, многочисленных лексико-грамматических и прагматических характеристик.

Список теоретической литературы из 471 позиции, в том числе 120 зарубежных публикаций, свидетельствует о высокой начитанности исследователя по проблеме. Использованные ссылки и цитаты при критическом анализе теоретических источников показывают, что автор в полной мере владеет теорией

исследуемой проблемы, грамотно интерпретирует и применяет эту теорию в практическом анализе лингвистического материала.

Полученные результаты находят свое подробное освещение в выводах и особенно в заключении к работе, в котором автор суммирует свое представление о том, в каких областях применима разработанная ей методология. Эти выводы и результаты, подкрепленные объемным приложением, весьма ценны и содержательны, они определяют большую теоретическую и практическую значимость представленной работы.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций по использованию диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку предлагается *новое решение проблемы, имеющей существенное значение для теории языка*: а) *впервые* вводятся в научный оборот и анализируются деривационные механизмы типологизации студенческого сленга; б) *впервые* предложена модель языковой личности студента на материале разносистемных языков. .

Теоретическая значимость работы. Результаты исследования уточняют ряд положений теории языка, касающихся универсально-предметного и культурно маркированного кодов в языковой картине мира студенчества, что дает возможность для дальнейших разработок в этом направлении по таким общим и частным проблемам языкознания, как выявление универсальных черт языкового материала, национально-специфические черты семантики и др. Результаты данного исследования также могут способствовать дальнейшей разработке общих и частных проблем сравнительного языкознания. Диссертация П.С. Уховой дает основания для продолжения начатых линий исследования. Материалом для дальнейшего исследования может быть, в частности, рассмотрение дискурсивного пространства в его лингвокреативных проявлениях.

Практическая значимость исследования. Выявленные в ходе социологического опроса лексемы являются отражением актуального современного состояния социолектов в русском и французском языках, представляя собой ценный лингвистический материал по современной аксиосфере студенческой речевой субкультуры. Исследование роли языка во взаимоотношении с обществом в социолингвистическом направлении дискурсивной лингвистики осмысливается сегодня как вопрос «социальной власти» языка (Г.Г. Слышкин), он важен для выявления зон дискурсивного пространства, в которых с особой интенсивностью осуществляются процессы адаптации языка к современным реалиям в рамках таких дисциплин, как лексикология, теория межкультурной коммуникации, социолингвистика, в элективных курсах по лингвокультурологии, дискурсивному анализу.

Остановлюсь на некоторых частных моментах анализа и рассуждения автора диссертации, вызывающих вопросы не в плане критики, а в силу сложности проделанной работы.

1. В целом первая глава работы не вызывает существенных возражений, диссертант берет на себя смелость высказывать собственную точку зрения относительно различных идей и концепций в отечественной и зарубежной лингвистике по проблеме некодифицированной лексики (сленга), не получившей до сих пор удовлетворительного разрешения. Вместе с тем, с развитием когнитивно-дискурсивного подхода становится все более очевидным, что структуры знания, мнения, воображения, 'стоящие' за реальной речью реального *homo verbo agens*, изъясняющегося на данном естественном языке, имманентно сопряжены с оцениванием и восходят к соотношению сознательного и бессознательного, устойчивого и креативного. В связи с этим встает следующий вопрос: каким образом именно аксиологический анализ позволяет определить ценностные координаты языковой картины мира студенчества, установить элементы личностной и национальной аксиосферы?

2. Установлено, что наиболее яркими особенностями современного студенческого лексикона являются обыгрывание иностранных слов и сознательное употребление сниженной лексики как способа снять напряжение и поэкспериментировать с языковыми нормами и правилами общения. Какая из этих черт характерна для русской / французской культур? Влияет ли сленг на тематическую организацию студенческого дискурса?

3. Обычно научные положения, формулируемые в виде предполагаемых результатов при составлении концепции работы и выдвигаемых автором для публичной защиты, носят более емкий характер и должны *отражать сущность полученных научных результатов*, что не наблюдаем в третьем положении.

4. В качестве методологической основы использованы идеи, изложенные в 351 научной публикации на русском и 120 на иностранных языках. Такую базу исследования следует считать основательной, хотя и несколько удивляет превышение объема этого раздела для кандидатской диссертации: 50 % теоретических источников на русском языке (179) относятся к периоду до 2000 г. Вместе с тем, полезным было бы обращение к диссертации С.В. Леорды («Речевой портрет современного студента». – М., 2006), выполненной на материале русского языка.

Поставленные вопросы и высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертации.

Диссертация П.С. Уховой является завершенной научно-квалификационной работой, в которой автор демонстрирует научное мастерство и аналитическую зрелость, умение разбираться в сложных научных проблемах и самостоятельно находить оригинальные подходы к проблемам прикладной лингвистики. Диссертация представляет собой теоретико-методологическое обоснование аксиологичности некодифицированной лексики студенчества. *В работе содержится решение важной для теории языка проблемы речевого поведения студенческой молодежи, вычленения культурно-смысловых доминант в картине*

мира молодежи. *Научная обоснованность положений диссертации и ее выводов обусловлены теоретическим анализом объекта исследования, большим количеством иллюстративного материала и тщательностью его обработки. Работа имеет важное социальное и культурное значение для овладения культурно-специфическими моделями закрепления и трансляции человеческого опыта, в ней убедительно доказывается необходимость использования современного формата функционирования гуманитарного знания, отвечающего приоритетам и запросам, сложившимся в обществе.*

Одиннадцать публикаций (из которых – 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России) и автореферат полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор, Ухова Полина Сергеевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 19 – теория языка.

Доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
романской филологии
Государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской
педагогический университет»
Москва 105064 Малый Казенный пер. д. 5 Б
Сл. тел. 8-495-607-76-37

Эл. почта vikulovalg@mail.ru  Лариса Георгиевна Викулова

*Копии книги Л.Р. Викуловой по
Российскому менеджменту
русской дирекции
27.10.2017г.*



Статьи Л.Г. Викуловой, близкие по теме диссертации

1. Викулова Л.Г. Структуры моделирования ценностных ориентиров дискурса социальной реальности в масс-медийном коммуникативном пространстве / Л.Г. Викулова, Е.Ф. Серебренникова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2014. – № 2. – С. 55–63.
2. Vikoulova L. External Legitimation of Science in France in XVII Century / L. Vikoulova // Scientific Newsletter. Series «Modern Linguistic and Methodical-and-Didactic Researches». – 2015. – Issue 2(9). – P. 88–97.
3. Викулова Л.Г. Аксиологическая лингвистика в поле междисциплинарной антропологической рефлексии о ценностях современного общества / Л.Г. Викулова // Лингвокультурные ценности в полиэтничном обществе: коллектив. моногр./ отв. ред. В.И. Карасик, Е.А. Журавлева. – Волгоград: Парадигма, 2015. – С. 43–71.
4. Викулова Л.Г. Институциональный дискурс цифровой дипломатии: новые коммуникативные практики/ Л.Г. Викулова, И.В. Макарова, Н.В. Новиков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия «Языкознание». – 2016. – Т. 15. – № 3. – С. 54–65.
5. Викулова Л.Г. Институциональный дискурс цифровой дипломатии: новые коммуникативные практики/ Л.Г. Викулова, И.В. Макарова, Н.В. Новиков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия «Языкознание». – 2016. – Т. 15. – № 3. – С. 54–65.
6. Vikoulova L. Naming as Instrument of Strengthening of the Dynastic Power in the early middle Ages (France, England, Vth –XIth Centuries) / Marina R. Zheltukhina; Larisa G. Vikulova; Gennady G. Slyshkin, Ekaterina G. Vasileva // INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL & SCIENCE EDUCATION. –2016. – VOL. 11. – NO. 14. – P.7195–7205. (Скопус)
Vikoulova L. Identity as an Element of Human and Language Universes: Axiological Aspect / Marina R. Zheltukhina, Larisa G. Vikulova, Evgenia F.Serebrennikova, Svetlana A. Gerasimova, Liudmila A. Borbotko // INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL & SCIENCE EDUCATION, 2016. VOL. 11. NO. 17. P. 10413-10422. (Скопус)